



РУССКИЙ БИЗНЕС

«Эксперт Урал» №15(232), 17 апреля 2006

Итоги 2005 года

[http://www.expert.ru/rus\\_business/2006/04/svoimi\\_rukami/](http://www.expert.ru/rus_business/2006/04/svoimi_rukami/)

## Своими руками

Ирина Миронова

### Участники рынка о перспективах развития аудита в условиях отмены лицензирования и введения обязательного членства в саморегулируемых организациях (СРО)

**Владимир Шеметов**, управляющий партнер ООО «ОргПром-Аудит» (Екатеринбург):

— Отмена аудиторских лицензий объективно необходима. При этом очень важно, чтобы аккредитованные профобъединения аудиторских организаций, которые будут выполнять контролирующие функции, были максимально готовы. Но пока из семи объединений масштабную работу со своими членами ведут только Аудиторская палата России и в некоторой степени Московская аудиторская палата. Остальные либо не имеют опыта взаимодействия с большим количеством фирм, либо малочисленны и больше напоминают «клуб по интересам», чем саморегулируемое объединение. Рынок аудиторских услуг сегодня достаточно устойчив. Отмена лицензирования в условиях несложившейся структуры и функций профобъединений приведет не столько к его дестабилизации, сколько к недостижению желаемого эффекта от перехода на новую модель управления.



**Татьяна Севастьянова**, генеральный директор, аудитор-эксперт ЗАО Аудиторская фирма «Аудит-Классик» (Челябинск):

— На мой взгляд, отмена лицензирования аудиторской деятельности и введение обязательного членства в СРО принципиально не изменят ни подходов к работе компаний, ни структуры рынка. Сегодня для создания аудиторской фирмы нужна лицензия министерства финансов РФ. Для ее получения достаточно формального исполнения ряда требований, предусмотренных федеральным законом «Об аудиторской деятельности». Уровень профессионализма не рассматривается.

Аналогичные требования будут действовать и при СРО, только аудиторские организации станут платить членские взносы. Размер взносов если и вырастет, то незначительно: конкуренция между несколькими СРО сделает свое дело.

**Евгений Безручко**, первый заместитель директора БДО Юникон СОВА (Оренбург):

— Если процесс регулирования отрасли через СРО будет реализован формально, отмена лицензирования никак не повлияет на рынок. Если же СРО начнут бороться за повышение качества услуг и санацию рынка, изменения последуют: в частности, резко сократится количество игроков, увеличится спрос на услуги оставшихся на рынке аудиторских организаций, и как следствие, вырастут цены. При отмене лицензирования проблемой может оказаться выработка критериев оценки качества работы компаний. Поэтому очень важно, чтобы в СРО был центр силы, способный профессионально, жестко и однозначно определить правила игры для всех — разработать и активно применять систему контроля качества аудиторской деятельности.



**Антон Никитенков**, директор по аудиту ЗАО Ассоциация «Налоги

России» (Екатеринбург):

— В целом я поддерживаю переход на новую систему. Сейчас государство в лице Минфина РФ исполняет роль наблюдателя. Законодательно установленные функции регулирования аудиторской деятельности, в первую очередь лицензирование, Минфин выполняет четко. Но существует еще ряд функций (методология аудита, контроль за качеством его проведения), которые без поддержки аудиторского сообщества ему не по силам. Аудиторские услуги в России — узкоспециализированный, очень динамично развивающийся рынок, и государство не в состоянии оперативно реагировать на все изменения. Это должны делать профессионалы, объединенные в своеобразный профсоюз.

Однако при переходе на новую систему могут возникнуть серьезные проблемы. Основная — недостаточный адаптационный период: полномочия Минфина передаются СРО, у которой еще не сформированы необходимые структуры. Переход на новую систему важно производить поэтапно, иначе появляется риск анархии, последствия которой придется исправлять очень долго.

**Александр Беляев**, генеральный директор ЗАО «Бизнес-Аудит» (Тюмень):

— Одна из основных целей введения лицензирования аудиторской деятельности — повышение качества аудиторских услуг. Однако сегодня система лицензирования носит в большей степени формальный характер и не может служить механизмом такого повышения. Более того, лицензирование оказалось инструментом искусственного сдерживания конкуренции на рынке аудиторских услуг. В этих условиях отмена лицензирования неизбежна.



Стоимость услуг на аудит из-за дополнительных расходов возрастет. При этом вполне возможна активизация организаций, демпингующих в ущерб качеству. Следовательно, часть малых аудиторских компаний уйдет с рынка. Но на их место придут новые игроки.

Выбирая СРО, важно определить, что именно компания хотела бы получить от членства в нем. Если ответом будет формальная сторона вопроса — возможность работать на рынке аудиторских услуг, то все просто: вступайте в одну из СРО, они в любом случае получают такой статус. Если же вас интересует содержательная сторона взаимодействия с саморегулируемой организацией, то лучше обратиться к изучению конкретных потенциальных СРО, обращая внимание на историю создания, опыт работы как некоммерческого партнерства, наличие понятных и прозрачных схем работы подразделений СРО при переходе к саморегулированию.