

Ирина Тетерева\*, Ирина Перечнева

# Эффект без промедления

В течение этого года предприниматели будут заказывать у консультантов услуги, приносящие понятный и быстрый эффект

**П**адение объемов производства в ключевых отраслях экономики Урала — металлургической, трубной, нефтегазовой — напрямую отразилось на сфере консультационных услуг. В итоге рынок консалтинга в регионе по итогам 2009 года просел сильнее, чем в целом по стране. Так, по данным рейтингового агентства «Эксперт РА», суммарная выручка 150 консалтинговых компаний России сократилась на 5% по сравнению с 2008 годом, а выручка от консалтинговых практик 34 компаний региона, принявших участие в рейтинге аналитического центра «Эксперт-Урал» (всего более 2,4 млрд рублей), — на 10%. Напомним, что по итогам 2008 года мы фиксировали прирост выручки участников рейтинга на 12% (см. «Лекарство от лени», «Э-У» № 18 от 18.05.09).

## Подвиньтесь

Половина участников рейтинга продемонстрировала снижение выручки. В тройке лидеров («Парма-Телеком», группа компаний «ИНТАЛЕВ» и компания «РАСТАМ» — суммарно 60% выручки) показатели двух первых, как и в целом по рынку, шли вниз. А вот у третьей — вверх (13%). Причину положительных результатов комментирует генеральный директор компании **Любовь Растамханова**: «Сегодня важно знать, что будет актуально завтра, и модернизировать услуги в соответствии с этими знаниями. В условиях кризиса мы предлагали именно то, в чем нуждались наши клиенты в сложный период. Кроме того, благодаря холдинговой структуре мы можем комплексно обслуживать клиентов».

Практически все участники рейтинга отмечают, что самым сложным стало первое полугодие. «Платежеспособный спрос сократился, превалировали выжидательные настроения, при этом все большую часть работ заказчики готовы были выполнять своими силами», — рассказывает генеральный директор уральского офиса ГК «ИНТАЛЕВ» **Оксана Ковтун**.

Цены на услуги консалтинговых компаний резко упали, а конкуренция стала жестче. Генеральный директор группы компаний

## Лидеры по видам консалтинговых услуг

Место	Место в основном рейтинге	Консалтинговая компания	Выручка за 2009 год, тыс. руб.	Прирост выручки за год, %	Доля в выручке от консалтинга, %
<b>Финансовый консалтинг</b>					
1	3	ИНТАЛЕВ	290 358	3,3	85,8
2	2	РАСТАМ	54 182	30,2	11,4
3	8	Нексия Си Ай Эс	19 305	279,1	30,8
4	17	СОВА	11 080	25,2	55,2
5	18	АВУАР	7 380	144,2	42,5
<b>Налоговый консалтинг</b>					
1	9	Налоги и финансовое право	61 897	-47,9	100
2	12	Ассоциация «Налоги России»	31 768	-17,1	84,2
3	8	Нексия Си Ай Эс	13 842	45,8	22,1
4	15	Аудит-Классик	12 650	-22,4	57,4
5	5	ЮКЕЙ	11 631	-33,5	10,7
<b>Юридический консалтинг</b>					
1	2	РАСТАМ	192 303	5,2	40,6
2	4	Лекс	139 665	-3,9	88,0
3	5	ЮКЕЙ	66 914	-11,1	61,6
4	26	Юхневич, Леготкин и партнеры	5 678	109,4	94,4
5	13	2К Аудит-Деловые консультации	4 692	—	17,1
<b>ИТ-консалтинг-управленческое консультирование</b>					
1	1	Парма-Телеком	654 843	-24,7	100
2	2	РАСТАМ	105 631	7,4	22,3
3	6	Информ-Консалтинг	104 493	-4,6	100
4	7	Галактика	81 321	3,0	100
5	3	ИНТАЛЕВ	44 481	-7,6	13,1
<b>ИТ-консалтинг-разработка и системная интеграция</b>					
1	2	РАСТАМ	67 199	12,8	14,2
2	10	ЭкоСофт	44 957	32,2	79,1
3	17	СОВА	2 820	109,0	14,0
4	20	Аудит-Консалтинг Центр	2 321	-52,6	19,8
5	8	Нексия Си Ай Эс	703	—	1,1
<b>Стратегический консалтинг</b>					
1	11	Центр Оргпром	41 647	16,7	100
2	4	Лекс	4 451	-83,7	2,8
3	3	ИНТАЛЕВ	3 514	-68,6	1,0
4	23	PRO-Центр	3 140	125,3	35,3
5	13	2К Аудит-Деловые консультации	2 325	—	8,5
<b>Оценочная деятельность</b>					
1	2	РАСТАМ	54 769	51,4	11,6
2	8	Нексия Си Ай Эс	24 341	89,4	38,8
3	16	Ассоциация АЛКО	21 120	-12,2	99,4
4	14	Бизнес-Аудит	7 264	119,4	32,3
5	12	Ассоциация «Налоги России»	5 960	1,8	15,8

Источник: АЦ «Эксперт-Урал», по данным компаний

## Десять наиболее динамичных консалтинговых компаний по итогам 2009 года

Место	Место в основном рейтинге	Консалтинговая компания	Изменение выручки от консалтинга за год, %
1	8	Нексия Си Ай Эс	112,0
2	26	Юхневич, Леготкин и партнеры	102,7
3	18	АВУАР	71,0
4	10	ЭкоСофт	30,9
5	33	Интерком-Аудит Екатеринбург	30,2
6	32	Фонд информирования и поддержки налогоплательщиков	30,2
7	14	Бизнес-Аудит	30,0
8	28	Инвест-аудит	22,5
9	34	АУДИТ-ПРОФИТ	18,2
10	11	Центр Оргпром	16,7

Источник: АЦ «Эксперт-Урал», по данным компаний

\* Аналитический центр «Эксперт-Урал».



Рейтинг консалтинговых компаний Урала и Западной Сибири по итогам 2009 года

Место по итогам 2009 года	Место по итогам 2008 года	Консалтинговая компания	Местоположение центрального офиса	Выручка от консалтинговой деятельности за 2009 год, тыс. руб.	Изменение выручки за год, %	Число специализированных консультантов за 2009 год	Изменение числа специализированных консультантов за год, %	Выручка на одного специалиста-консультанта в 2009 году, тыс. руб.	Доминирующий вид консалтинга (доля в выручке от оказания консалтинговых услуг), %	Число участников групп*
1	1	Парма-Телеком**	Пермь	654 843	-24,7	221	-17	2 963	ИТ-управленческое консультирование (100)	1
2	2	РАСТАМ**	Тюмень	474 084	13,3	221	-1	2 145	Юридический (41)	11
3	3	ИНТАЛЕВ	Москва	338 353	-0,6	98	15	3 453	Финансовый (86)	2
4	4	Лекс	Тюмень	158 775	-33,8	53	-64	2 996	Юридический (88)	9
5	6	ЮКЕЙ**	Пермь	108 695	-10,9	63	0	1 725	Юридический (62)	9
6	8	Информ-Консалтинг**	Пермь	104 493	-4,6	104	-7	1 005	ИТ-управленческое консультирование (100)	1
7	9	Галактика	Москва	81 321	3,0	105	2	774	ИТ-управленческое консультирование (100)	3
8	13	Нексия Си Ай Эс***	Пермь	62 766	112,0	22	633	2 853	Оценочная деятельность (39)	11
9	7	Налоги и финансовое право	Екатеринбург	61 897	-47,9	15	-12	4 126	Налоговый (100)	5
10	12	ЭкоСофт**	Уфа	56 859	30,9	90	29	632	ИТ-разработка и системная интеграция (79)	2
11	—	Центр Оргпром**	Екатеринбург	41 647	16,7	7	40	5 950	Стратегический (100)	4
12	11	Ассоциация «Налоги России»**	Екатеринбург	37 728	-14,6	8	-33	4 716	Налоговый (84)	4
13	41	2К Аудит-Деловые консультации	Москва	27 466	—	21	—	1 308	Оценочная деятельность (44)	3
14	21	Бизнес-Аудит**	Тюмень	22 514	30,0	6	-61	4 020	Оценочная деятельность (32)	4
15	15	Аудит-Классик**	Челябинск	22 027	-22,3	14	17	1 573	Налоговый (57)	4
16	17	Ассоциация АЛКО**	Тюмень	21 250	-13,4	9	80	2 361	Оценочная деятельность (99)	3
17	—	СОВА**	Оренбург	20 087	14,8	3	-25	6 696	Финансовый (55)	1
18	28	АВУАР**	Челябинск	17 368	71,0	29	190	599	Финансовый (43)	6
19	24	Аудит-Сервис**	Тюмень	15 109	-4,0	14	0	1 079	Прочие услуги (46)	3
20	25	Аудит-Консалтинг Центр**	Челябинск	11 709	-21,3	10	0	1 171	Налоговый (48)	4
21	26	Аудиторское партнерство**	Екатеринбург	11 415	-19,3	8	-27	1 427	Налоговый (99)	2
22	—	Капитал**	Екатеринбург	8 944	-14,7	8	0	1 118	Налоговый (100)	2
23	—	PRO-Центр**	Пермь	8 906	-8,9	40	33	223	Маркетинговый (53)	2
24	27	Югра-аудит**	Нижневартовск	6 925	-34,0	9	80	769	Финансовый (100)	4
25	31	ЮФА Консалтинг**	Сургут	6 387	-9,1	8	0	798	Финансовый (68)	1
26	36	Юхневич, Леготкин и партнеры**	Пермь	6 018	102,7	3	0	2 006	Юридический (94)	1
27	29	Урал-Защита**	Уфа	5 339	-39,8	2	—	2 670	Финансовый (94)	6
28	—	Инвест-аудит**	Пермь	5 142	22,5	5	0	1 028	Оценочная деятельность (47)	1
29	—	Аудит. Финансовый и налоговый анализ**	Челябинск	5 128	-13,3	2	0	2 564	Финансовый (52)	3
30	35	Нефтьаудит**	Нижневартовск	4 130	10,6	8	0	516	Юридический (82)	1
31	32	ФИН-АУДИТ**	Челябинск	3 648	-18,0	7	0	521	Налоговый (90)	2
32	37	Фонд информирования и поддержки налогоплательщиков**	Оренбург	3 301	30,2	4	-20	825	Юридический (53)	1
33	39	Интерком-Аудит Екатеринбург**	Екатеринбург	2 527	30,2	5	0	505	Налоговый (61)	1
34	—	АУДИТ-ПРОФИТ**	Пермь	1 286	18,2	3	0	429	Финансовый (52)	1

Источник: АЦ «Эксперт-Урал», по данным компаний

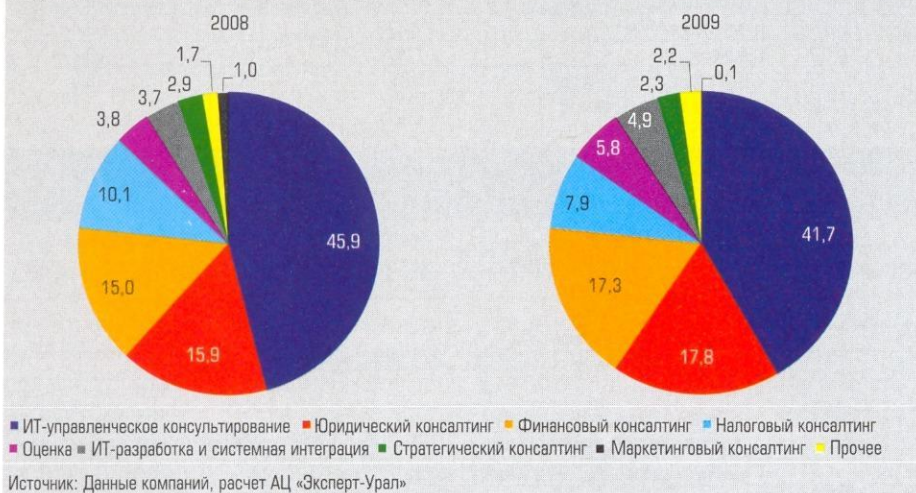
\* Число участников группы с учетом материнской компании, филиалов, представительств, аффилированных лиц и партнерских компаний.

\*\* Для подтверждения присланных данных компания предоставила копию финансовой отчетности за 2009 год

\*\*\* Данные ГК Финансы, ГК ВнешЭкономАудит

Несмотря на спад, почти половину выручки компаниям по-прежнему приносит ИТ-консалтинг

Структура выручки участников рейтинга по видам услуг, %



«PRO-Центр» Анна Ферштейн иллюстрирует ситуацию на примере конкурсов, проводимых по ФЗ № 94: «Если в 2008 году в среднем на один государственный или муниципальный конкурс приходило 4 — 8 участников, то в 2009 году уже 8 — 15 организаций. При этом в 2008 году в ходе аукциона цена сокращалась на 30 — 50%, а в 2009-м — на 70 — 80%. Консалтинговые компании, работавшие ранее с коммерческими компаниями, ринулись к государственным и муниципальным заказам, планируя захватить часть сегмента».

Директор по продвижению ООО «Центр Оргпром» Ольга Скоробогатова отмечает, что изменение критериев выбора подрядчиков позволило мелким игрокам выйти на рынок даже в уже устоявшихся сегментах: «Раньше предприятия выбирали тренеро-экспертов и консалтинговые компании по

